

Criterio tecnico “Contesto di riferimento”					Operatore n. 2 Deloitte e Cles		
Sub-criterio			Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione	
J.1	Contestualizzazione attività proposta		10	Ottimo	100	L'offerta presenta un'analisi della struttura organizzativa regionale e delle responsabilità dell'Autorità di Gestione e dell'Autorità di Certificazione, che denota un'ottima conoscenza del contesto esistente. Il grado di approfondimento dello stato di attuazione dei programmi oggetto del servizio e degli interventi ancora da realizzare risulta ottimo.	
				Più che adeguato	80		
				Adeguato	60		
				Parzialmente adeguato	40		
				Non adeguato	0		
J.2	Modalità di trasferimento del know-how		10	Ottimo	100	L’offerta contiene un’ottima proposta di trasferimento del Konw – how rispetto alle modalità operative, alle risorse ed agli strumenti operativi, con particolare riferimento alle diverse fasi del processo d trasferimento che risultano più che adeguatamente chiare, complete e strutturate.	
				Più che adeguato	80		
				Adeguato	60		
				Parzialmente adeguato	40		
				Non adeguato	0		
Criterio tecnico “Proposta progettuale”							
Sub-criterio			Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione	
J.3.1	Completezza e adeguata articolazione delle attività previste nell'Offerta Tecnica rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato		Linea di servizio 1	5	Ottimo	100	L'offerta è più che adeguata e ben strutturata con riguardo alla metodologia di approccio ai concreti interventi proposti a supporto dell'AdG e AdC, con una pianificazione temporale di dettaglio delle attività rispondente e coerente alle necessità ed a quanto richiesto dal Capitolato di appalto. Per ciascun gruppo della Linea 1 gli ambiti di intervento risultano più che adeguatamente articolati in relazione agli obiettivi da raggiungere e ai relativi tempi di attuazione.
					Più che adeguato	80	
					Adeguato	60	
					Parzialmente adeguato	40	
					Non adeguato	0	
J.3.2			Linea di servizio 2	5	Ottimo	100	L'offerta è più che adeguata e ben strutturata con riguardo alla metodologia di approccio ai concreti interventi proposti a supporto dell'AdG e AdC, con una pianificazione temporale di dettaglio delle attività rispondente e coerente alle necessità ed a quanto richiesto dal Capitolato di appalto. Per ciascun gruppo della Linea 2 gli ambiti di intervento risultano più che adeguatamente articolati in relazione agli obiettivi da raggiungere e ai relativi tempi di attuazione.
					Più che adeguato	80	
					Adeguato	60	
					Parzialmente adeguato	40	
					Non adeguato	0	
J.3.3			Linea di servizio 3	5	Ottimo	100	L'offerta è più che adeguata e ben strutturata con riguardo alla metodologia di approccio ai concreti interventi proposti a supporto dell'AdG e AdC, con una pianificazione temporale di dettaglio delle attività rispondente e coerente alle necessità ed a quanto richiesto dal Capitolato di appalto. Le attività di supporto ai controlli previste nella Linea 3 risultano ben articolate con riferimento alle diverse fasi del procedimento.
					Più che adeguato	80	
					Adeguato	60	
					Parzialmente adeguato	40	
					Non adeguato	0	
J.3.4			Linea di servizio 4	5	Ottimo	100	L'offerta è più che adeguata e ben strutturata con riguardo alla metodologia di approccio ai concreti interventi proposti a supporto dell'AdG e AdC, con una pianificazione temporale di dettaglio delle attività rispondente e coerente alle necessità ed a quanto richiesto dal Capitolato di appalto. Le attività di supporto alla valutazione indipendente del Programma previste nella Linea 4 risultano ben articolate con riferimento alle diverse fasi del procedimento.
					Più che adeguato	80	
					Adeguato	60	
					Parzialmente adeguato	40	
					Non adeguato	0	
J.4	Esperienze pregresse		8	Ottimo	100	L’offerta contiene un’ampia descrizione delle esperienze analoghe pregresse della società, più che adeguate al contesto della commessa. Le esperienze indicate sono descritte individuando le criticità emerse in corso di esecuzione del contratto e soluzioni adottate per il loro superamento; dei punti di forza emersi nell'ambito dell'esperienza rappresentata; della possibilità e modalità di riutilizzo dell’esperienza acquisita nell’ambito dell'erogazione dei servizi, con indicazione di misure concretamente implementabili.	
				Più che adeguato	80		
				Adeguato	60		
				Parzialmente adeguato	40		
				Non adeguato	0		
Criterio tecnico “Proposta organizzativa”							
Sub-criterio			Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione	
J.5	Modello organizzativo		10	Ottimo	100	Il modello organizzativo descritto è ottimo; la struttura organizzativa esposta rappresenta bene i diversi ruoli proposti e le modalità di coordinamento tra tutte le figure e con l'Amministrazione, evidenziando la funzionalità del modello proposto alla commessa. Il modello proposto risulta efficace ed aderente al contesto di riferimento.	
				Più che adeguato	80		
				Adeguato	60		
				Parzialmente adeguato	40		
				Non adeguato	0		
J.6			10	Ottimo	100		

	Massimizzazione dell'efficacia e dell'efficienza del Gruppo di Lavoro - Grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi		Più che adeguato	80	La proposta, ben strutturata ed esaustiva nell'esposizione, appare più che adeguatamente funzionale alla commessa, soprattutto con riferimento al grado di flessibilità nell'erogazione della commessa. La possibile mutevolezza del contesto di riferimento viene più che adeguatamente presa in considerazione in tutte le sue possibili declinazioni.		
			Adeguito	60			
			Parzialmente adeguato	40			
			Non adeguato	0			
J.7	Soluzione per il monitoraggio del servizio	10	Ottimo	100	L'offerta è chiara, esaustiva e ben strutturata con riguardo alla metodologia di approccio alla tematica del monitoraggio, di particolare rilevanza per la materia. La proposta è ben articolata, chiara e più che adeguata alle esigenze di commessa. La proposta risulta più che adeguata e completa in relazione alle diverse tipologie di servizi monitorati nonché all'efficacia del monitoraggio in termini di condivisione con la Committente e valorizzazione dei risultati ai fini del miglioramento continuo dei servizi erogati.		
			Più che adeguato	80			
			Adeguito	60			
			Parzialmente adeguato	40			
			Non adeguato	0			
J.8	Possesso della certificazione di responsabilità sociale e etica SA 8000 2008 o equivalente	2	quota o somma delle quote di esecuzione del servizio dei componenti certificati del RTI	0,6 su 2	0 (mandante)	SI	NO
					30% (mandataria)	SI	NO